Дело № 5-555-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Гребенец Е.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Гребенец Е.В., 18.03.2025 в 07 час. 55 мин., на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон грузового транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебное заседание Гребенец Е.В., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела от него не поступало, реализовав свое право на участие в судебном заседании по своему усмотрению.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Гребенец Е.В. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, считает, что вина Гребенец Е.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 18.03.2025, согласно которому, Гребенец Е.В. 18.03.2025 в 07 час. 55 мин., на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон грузового транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», подписанный Гребенец Е.В., ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Гребенец Е.В., 18.03.2025 в 07 час. 55 мин., на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут Нефтеюганского р-на, управляя грузовым транспортным средством \*\*\* \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен»;

- рапортом ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югры от 18.03.2025, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- карточкой операции с ВУ;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, из которой следует, что на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут, распространяется действие дорожного знака 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен»;

- сведениями о привлечении Гребенец Е.В. к административной ответственности;

- видеофиксацией административного правонарушения, согласно которой грузовое транспортное средство \*\*\*, г/н \*\*\* совершило обгон грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», с выездом на встречную полосу движения;

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=2255&field=134&date=04.09.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=04.09.2024) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=3867&field=134&date=04.09.2024), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно [пункту 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100064&field=134&date=04.09.2024) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=04.09.2024), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак [3.22](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100976&field=134&date=04.09.2024) "Обгон грузовым автомобилям запрещен" запрещает грузовым автомобилям с разрешенной максимальной массой более 3,5 т обгон всех транспортных средств.

В [пункте 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100084&field=134&date=04.09.2024) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100020&field=134&date=04.09.2024) Правил), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=3867&field=134&date=04.09.2024)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=2255&field=134&date=04.09.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=305&field=134&date=04.09.2024) "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=509&field=134&date=04.09.2024) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=668&field=134&date=04.09.2024) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=101017&field=134&date=04.09.2024) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=2255&field=134&date=04.09.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие [Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=04.09.2024), несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100068&field=134&date=04.09.2024) Правил дорожного движения).

Факт совершения Гребенец Е.В. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, дорожного знака 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места нарушения ПДД, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, видеофиксацией).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Гребенец Е.В. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Гребенец Е.В.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая, установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Гребенец Е.В. наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Гребенец Е.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250910033519.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/#dst100915) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/0a1fc4a4a97c33938faec3dea050cb4107c7948b/#dst4255), [частями 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) и [4 статьи 12.7](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst9982), [статьей 12.8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4270), [частями 6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4285) и [7 статьи 12.9](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/85ebd6cb5138b31da96b1488716a764c41d50496/#dst4287), [статьей 12.10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100970), [частью 3 статьи 12.12](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst4294), [частью 5 статьи 12.15](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3839), [частью 3.1 статьи 12.16](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/423d650543917f5abe5c2480d6fb3fca332f9d22/#dst3841), [частями 4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7000) - [6 статьи 12.23](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/d52f28ae1e5997454d6d32a4336104e34ae0c87d/#dst7004), [статьями 12.24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/fe71cec502ee66689c92693910f30983ff4852aa/#dst500), [12.26](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319), [частью 3 статьи 12.27](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова